

S.N. RADIOCOMUNICAȚII S.A.	
INTRARE	REGISTRATURA
IESIRE	301/3283/24.05.2011

Nr. 1497 / 23.05.2011

**CĂTRE:** **CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**  
**Str. Stavropoleos nr 6 sector 3 Bucuresti**

**SPRE ȘTIINȚA:** **SOCIETATEA NATIONALA DE RADIOCOMUNICAȚII S.A.**  
**Sos. Oltenitei nr 103 sector 4 Bucuresti**

---

Prin prezenta, **TOTAL SOFT S.A.**, societate romana pe actiuni, cu sediul social in Bucuresti, Str. Odobesti nr 5, camera 1, bl. Z1, sc. 2, et. 4, ap. 40, sector 3, înregistrată la Registrul Comerțului al Municipiului Bucuresti sub nr. de ordine J40/11839/2009, având cod de înregistrare fiscală RO26334039, prin reprezentant conventional av. Cosmin Iliescu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedura in **Bucuresti, str. Intrarea Difuzorului nr.2, Sector 1, fax 031 4259 826,**

in calitate de potential ofertant în cadrul procedurii de achizitie in vederea atribuirii contractului avand ca obiect „Servicii asociate sistem informatic bazat pe arhitectura web”, initiata prin anuntul/invitatie de participare nr. 294432/17.05.2011 publicat pe SEAP ([www.e-licitatie.ro](http://www.e-licitatie.ro)), procedură organizată de catre **Societatea Nationala de Radiocomunicatii**, cu sediul in Sos. Oltenitei nr. 103, sector 4, Bucuresti, denumită in continuare “autoritate contractantă”,

in temeiul O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, modificată, denumită în continuare O.U.G., in termenul legal, formulăm prezenta

### **CONTESTAȚIE**

impotriva documentatiei de atribuire, cu privire la:

- Inaplicabilitatea/lipsa algoritmului de calcul si/sau metodologiei concrete de punctare a avantajelor, respectiv caracterul subiectiv de acordare a punctajului aferent factorilor/subfactorilor de evaluare mentionati in sectiunea VII a fisei de date a achizitiei – Strategia de implementare,

**act al autorității contractante pe care, în temeiul art. 278 din OUG 34/2006 solicităm să îl anulați, cu dispunerea în consecință a anularii procedurii de achiziție,** pentru următoarele considerente:

## **1. ÎN FAPT**

***Inaplicabilitatea/lipsa algoritmului de calcul si/sau metodologiei concrete de punctare a avantajelor, respectiv caracterul subiectiv al modului de acordare a punctajului pentru factorul/subfactorii tehnici.***

***Incalcarea prevederilor art 199 alin 3 din OUG 34/2006***

---

Conform documentației de atribuire, punctarea factorilor tehnici, prezentați în Tabelul 1 – „Detaliere factor tehnic”, se va realiza după cum urmează:

I. dacă un factor tehnic este acoperit de soluția oferită prin prezentarea de capturi reale de ecran și descrierea de flux informațional gestionat cu ajutorul funcțiunii, se va acorda punctajul maxim pentru factorul tehnic respectiv conform grilei de mai sus.

II. dacă un factor tehnic este acoperit de soluția oferită și sunt prezentate numai capturi de ecran fără a fi prezentat un flux informațional gestionat cu ajutorul funcțiunii, ofertantul va fi punctat cu jumătate (50%) din valoarea punctajului maxim alocat pentru factorul tehnic în cauză.

III. dacă un factor tehnic este acoperit de soluția oferită și NU sunt prezentate capturi de ecran și NU este prezentat un flux informațional gestionat cu ajutorul funcțiunii, ofertantul va fi punctat cu un sfert (25%) din valoarea punctajului maxim alocat pentru factorul tehnic în cauză.

IV. dacă un factor tehnic NU este acoperit de soluția oferită, dar acesta va fi acoperit prin customizări, ofertantul va fi punctat cu o zecime (10%) din valoarea punctajului maxim alocat pentru factorul tehnic în cauză.

V. dacă un factor tehnic NU este acoperit de soluția oferită și acesta NU va fi acoperit prin customizări, soluția tehnică va fi declarată neconformă.

După cum se poate observa, documentația încearcă crearea unei false impresii de obiectivitate în acordarea punctajului pentru factorul tehnic, instituind inițial o raportare la gradul de acoperire al cerinței de către soluția oferită, raportare valabilă pentru o parte dintre factorii/subfactorii de evaluare, mai puțin pentru cei aferenți Strategiei de implementare, respectiv:

- Identificarea riscurilor și prezentarea planului de măsuri pentru managementul acestora
- Descrierea activităților necesare propuse pentru atingerea obiectivelor contractului
- Delimitarea clară a fiecărei etape de proiect

- Input-urile si output-urile fiecărei activitati
- Graficul de implementare a activitatilor

De exemplu, in ce masura factorul de evaluare " Identificarea riscurilor si prezentarea planului de masuri pentru managementul acestora" poate fi demonstrat prin prezentarea de capturi reale de ecran si descrierea de flux informational gestionat cu ajutorul functiunii sau poate fi acoperit prin customizari.

Prin atenta analiza a factorilor de evaluare propusi si a modului de acordare a punctajului aferent acestora, constatam ca in cazul factorilor mai sus mentionati, algoritmul/modalitatea de punctare nu sunt aplicabile, lasand loc unor potentiale erori din partea autoritatii contractante la momentul evaluarii si punctarii ofertelor.

Avand in vedere prevederile art 199 alin 3 din OUG 34/2006 potrivit carora autoritatea contractantă are obligația de a preciza, in mod clar și detaliat, in documentația de atribuire factorii de evaluare a ofertei cu ponderile relative ale acestora sau algoritmul de calcul, precum și metodologia concretă de punctare a avantajelor care vor rezulta din propunerile tehnice și financiare prezentate de ofertanți, OR factorii de evaluare cu ponderile relative ale acestora, algoritmul de calcul, precum și metodologia de punctare a avantajelor trebuie să aibă legătura concretă cu specificul contractului și, după ce au fost stabiliți, nu se pot schimba pe toată durata de aplicare a procedurii de atribuire, consideram ca in prezenta unui algoritm de calcul/metodologie de punctare inaplicabil(e) pentru anumiti factori de evaluare si nemodificabil(e) pe durata procedurii, Consiliul nu poate decat anula documentatia de atribuire ca reprezentand un act ce incalca dispozitiile imperative ale legislatiei aplicabile in materia achizitiilor publie si, pe cale de consecinta sa anuleze prezenta procedura de achizitie.

## 2. ÎN DREPT

Introducem prezenta contestație in temeiul art. 255 din O.U.G. nr. 34/2006.

Ne intemeiem sustinerile pe prevederile OUG 34/2006 si HG 925/2006.

## 3. MIJLOACELE DE PROBĂ PE CARE SE SPRIJINĂ PREZENTA CONTESTAȚIE

Anexăm la prezenta copii după actele pe care se sprijină solicitările noastre:

1. Extras relevant din documentatia de atribuire
2. Dovada transmiterii contestatiei catre autoritatea contractanta
3. Imputernicire avocatiala

### TOTAL SOFT SA

Prin Av Cosmin Iliescu

  
